



สำเนาฉบับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

ที่ นค ๓๒๐๑/๔๘๔

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

ตามที่ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ประกาศคะแนนผลการประเมิน องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้งมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๔.๙๘ คะแนน

เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและถูกต้องตามระเบียบ องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง จึงรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้ทางผู้บริหารทราบและเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง รายละเอียดตามแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอัญชลี ทองชุม)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

(นางสาวเบญจมาศ มาตเหลือ่ง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

จำเอก

(นิกร ผุดบัวตง)
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

- ทราบ/เห็นชอบ

นายศศิพล เกษร

(นายศศิพล เกษร)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง รักษาการแทน

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

ความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

- ทราบ/เห็นชอบ

(นายยุทธยา สมสันะ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใตยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาดตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามกฎหมายมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

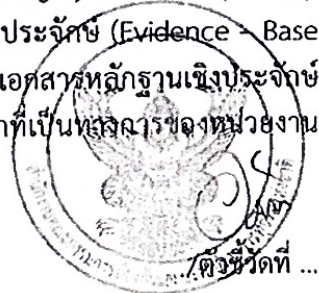
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นหลักการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน) การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน

ปีงบประมาณ ...

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดหนองคาย

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย	เมืองหนองคาย	97.51	+5.02	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองท่าบ่อ	ท่าบ่อ	95.82	+2.01	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองหนองคาย	เมืองหนองคาย	96.18	+4.69	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลกอนนาง	ท่าบ่อ	90.80	-0.64	ผ่าน
5	เทศบาลตำบลบ้านถ่อน	ท่าบ่อ	87.69	+0.30	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลโพนสา	ท่าบ่อ	96.92	+0.14	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลเฝ้าไร่	เฝ้าไร่	98.51	+13.61	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลโพนพิสัย	โพนพิสัย	99.37	+9.69	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลสร้างนางขาว	โพนพิสัย	94.55	+9.34	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลกวนวัน	เมืองหนองคาย	90.47	+6.85	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านเดื่อ	เมืองหนองคาย	93.97	+0.84	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลปะโค	เมืองหนองคาย	91.84	-1.13	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย	เมืองหนองคาย	99.16	+5.07	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลวัดธาตุ	เมืองหนองคาย	97.35	+6.58	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลเวียงคุก	เมืองหนองคาย	96.25	-1.68	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลหนองสองห้อง	เมืองหนองคาย	94.09	+4.16	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลหาดคำ	เมืองหนองคาย	96.37	+4.86	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลศรีเชียงใหม่	ศรีเชียงใหม่	86.15	+0.03	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลหนองปลาปาก	ศรีเชียงใหม่	91.33	+11.51	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลสังคม	สังคม	97.48	+3.55	ผ่านดีเยี่ยม
21	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกคอน	ท่าบ่อ	97.54	+3.82	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ	ท่าบ่อ	96.56	+5.60	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลนาข่า	ท่าบ่อ	87.85	+14.80	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง	ท่าบ่อ	95.61	+5.94	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเดื่อ	ท่าบ่อ	92.67	+2.35	ผ่านดี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านวาน	ท่าบ่อ	94.12	+13.34	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสา	ท่าบ่อ	96.95	+10.45	ผ่านดี
28	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาง	ท่าบ่อ	92.82	+21.09	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี	เฝ้าไร่	90.97	+18.17	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหลวง	เฝ้าไร่	95.80	+5.51	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง	เฝ้าไร่	94.83	+11.45	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมพร	เฝ้าไร่	99.66	+20.43	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลด้านศรีสุข	โพธิ์ตาก	95.60	+0.82	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก	โพธิ์ตาก	95.42	+6.54	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนทอง	โพธิ์ตาก	93.78	+4.24	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดบง	โพนพิสัย	95.11	+10.06	ผ่านดี
37	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมพล	โพนพิสัย	98.85	+11.36	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมช้าง	โพนพิสัย	99.06	+11.90	ผ่านดีเยี่ยม
39	องค์การบริหารส่วนตำบลเซิม	โพนพิสัย	96.47	+21.18	ผ่านดี

ร.ร.	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง	โพธารักษ์	86.29	+5.03	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาบัน	โพธารักษ์	93.56	+8.69	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝ่อ	โพธารักษ์	94.36	+16.83	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์	โพธารักษ์	92.41	+4.86	ผ่านดี
44	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดหลวง	โพธารักษ์	96.12	+8.02	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าต่างคำ	โพธารักษ์	97.24	+14.42	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลลดาบะหวาน	เมืองหนองคาย	73.53	-18.34	ต้องปรับปรุง
47	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	เมืองหนองคาย	97.77	+12.48	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง	เมืองหนองคาย	98.07	+8.77	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองหมี่	เมืองหนองคาย	89.91	+1.31	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลสีกาย	เมืองหนองคาย	98.07	+1.44	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกอมเกาะ	เมืองหนองคาย	89.81	+0.66	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม	เมืองหนองคาย	99.34	+3.52	ผ่านดีเยี่ยม
53	องค์การบริหารส่วนตำบลนาบัว	รัตนวาปี	93.27	+6.82	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่อน	รัตนวาปี	94.40	+14.25	ผ่าน
55	องค์การบริหารส่วนตำบลสหประชาชาติ	รัตนวาปี	92.70	+28.41	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	รัตนวาปี	94.56	+6.95	ผ่าน
57	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปี	รัตนวาปี	98.52	+5.93	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	ศรีเชียงใหม่	99.83	+6.80	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธรูป	ศรีเชียงใหม่	88.44	-0.41	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลพานพร้าว	ศรีเชียงใหม่	91.57	+3.99	ผ่าน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลคอกช้าง	สระใคร	96.32	+4.48	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง	สระใคร	97.23	+8.60	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลสระใคร	สระใคร	98.80	+17.47	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งไก่	สังคม	93.45	+22.54	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลสนาวัว	สังคม	83.69	-5.65	ต้องปรับปรุง
66	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง	สังคม	99.80	+14.97	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลสมเด็จ	สังคม	94.98	+5.55	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลสังคม	สังคม	96.14	+9.88	ผ่านดี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดหนองคาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ชื่อหน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน IT	คะแนน ERPublic	คะแนน EISurvey	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผล การประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหม้อ	ศรีเชียงใหม่	99.96	99.17	99.78	100.00	99.83	ผ่านดีเยี่ยม
2	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านม่วง	สังคม	99.63	99.40	100.00	100.00	99.80	ผ่านดีเยี่ยม
3	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมพร	เผ่าไร่	100.00	99.73	97.99	100.00	99.66	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลตำบลโพนพิสัย	โพนพิสัย	99.42	99.52	97.46	100.00	99.37	ผ่านดีเยี่ยม
5	องค์การบริหารส่วนตำบลหินโงม	เมืองหนองคาย	99.19	100.00	97.22	100.00	99.34	ผ่านดีเยี่ยม
6	เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย	เมืองหนองคาย	100.00	99.44	94.97	100.00	99.16	ผ่านดี
7	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมช้าง	โพนพิสัย	100.00	96.42	97.33	100.00	99.06	ผ่านดีเยี่ยม
8	องค์การบริหารส่วนตำบลจุมพล	โพนพิสัย	100.00	99.58	92.78	100.00	98.85	ผ่านดี
9	องค์การบริหารส่วนตำบลสระใคร	สระใคร	99.60	97.46	95.34	100.00	98.80	ผ่านดีเยี่ยม
10	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนวาปี	รัตนวาปี	99.68	99.61	91.19	100.00	98.52	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลเผ่าไร่	เผ่าไร่	99.35	92.51	98.84	100.00	98.51	ผ่านดี
12	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสว่าง	เมืองหนองคาย	98.71	96.08	93.64	100.00	98.07	ผ่านดี
13	องค์การบริหารส่วนตำบลสีกาย	เมืองหนองคาย	98.10	100.00	90.91	100.00	98.07	ผ่านดี
14	องค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุบังพวน	เมืองหนองคาย	99.08	95.66	91.33	100.00	97.77	ผ่านดี
15	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกคอน	ท่าบ่อ	100.00	96.48	87.09	100.00	97.54	ผ่านดี
16	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย	เมืองหนองคาย	99.83	95.31	88.46	100.00	97.51	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลสังคม	สังคม	99.14	97.43	98.56	95.84	97.48	ผ่านดีเยี่ยม
18	เทศบาลตำบลรัตนาคู	เมืองหนองคาย	97.70	90.83	96.13	100.00	97.35	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าคำ	โพนพิสัย	97.07	100.00	87.44	100.00	97.24	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง	สระใคร	99.57	96.37	86.03	100.00	97.23	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนสา	ท่าบ่อ	99.47	95.92	91.48	97.50	96.95	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลโพนสา	ท่าบ่อ	94.14	98.59	92.59	100.00	96.92	ผ่านดี
23	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าบ่อ	ท่าบ่อ	99.47	89.89	88.22	100.00	96.56	ผ่านดี
24	องค์การบริหารส่วนตำบลเซิม	โพนพิสัย	99.96	96.15	97.52	93.57	96.47	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลหาดคำ	เมืองหนองคาย	99.62	88.75	87.78	100.00	96.37	ผ่านดี
26	องค์การบริหารส่วนตำบลคอกช้าง	สระใคร	95.79	90.56	93.33	100.00	96.32	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลเวียงคุก	เมืองหนองคาย	99.78	91.48	83.96	100.00	96.25	ผ่าน
28	เทศบาลเมืองหนองคาย	เมืองหนองคาย	98.52	90.50	98.07	95.84	96.18	ผ่านดี
29	องค์การบริหารส่วนตำบลสังคม	สังคม	96.30	99.22	93.51	95.84	96.14	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนหลวง	โพนพิสัย	97.55	98.80	90.69	96.07	96.12	ผ่านดี
31	จังหวัดหนองคาย		94.73	91.06	99.66	97.50	96.03	ผ่านดี
32	เทศบาลเมืองท่าบ่อ	ท่าบ่อ	97.12	89.40	88.46	100.00	95.82	ผ่านดี
33	องค์การบริหารส่วนตำบลรัตนหลวง	เผ่าไร่	91.24	96.31	93.22	100.00	95.80	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำโมง	ท่าบ่อ	93.98	98.47	98.10	94.82	95.61	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลค่านี้อยู่	โพธิ์ตาก	100.00	96.39	94.29	92.50	95.60	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก	โพธิ์ตาก	94.89	90.90	88.79	100.00	95.42	ผ่านดี
37	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดบง	โพนพิสัย	99.54	98.43	87.05	93.57	95.11	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง	สังคม	99.56	96.94	77.14	97.50	94.98	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลวง	เผ่าไร่	87.88	94.23	95.56	100.00	94.83	ผ่านดี
40	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนแพง	รัตนวาปี	98.29	97.11	81.16	95.84	94.56	ผ่าน
41	เทศบาลตำบลสร้างนางขาว	โพนพิสัย	95.56	90.13	82.40	100.00	94.55	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านด่อน	รัตนวาปี	97.24	97.51	82.54	95.54	94.40	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนือ	โพนพิสัย	92.51	91.02	86.33	100.00	94.36	ผ่านดี
44	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านวุ่น	ท่าบ่อ	94.53	99.40	89.00	93.75	94.12	ผ่านดี

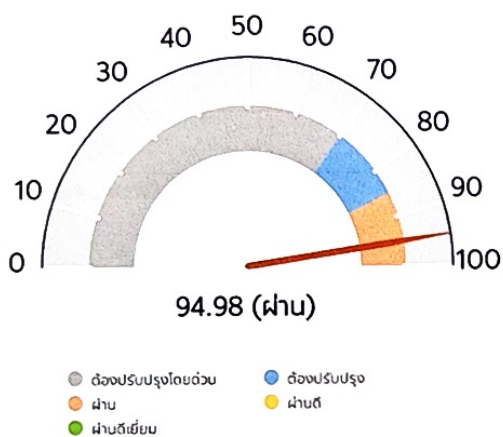


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

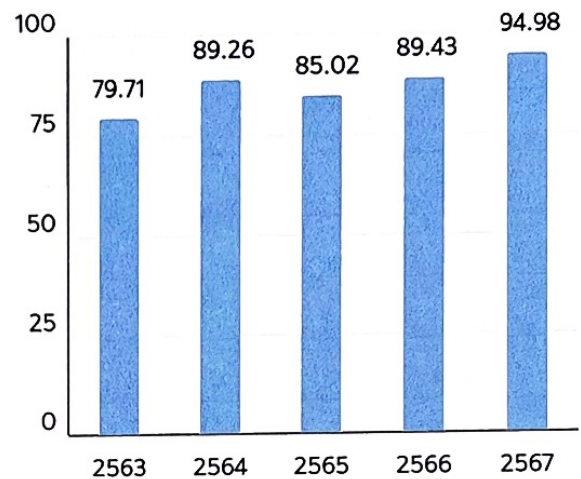
องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้ง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,411 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

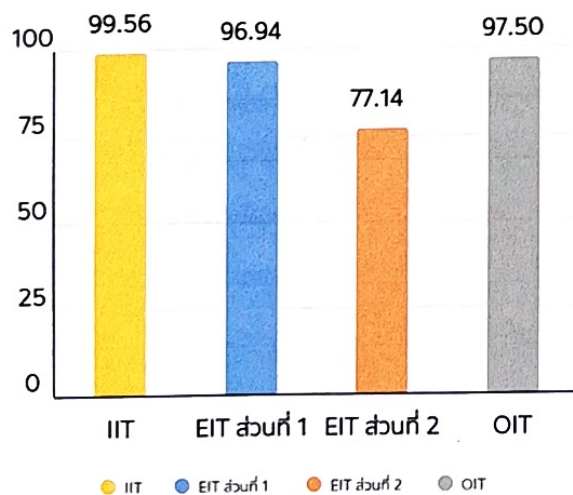
ผลการประเมินในภาพรวม



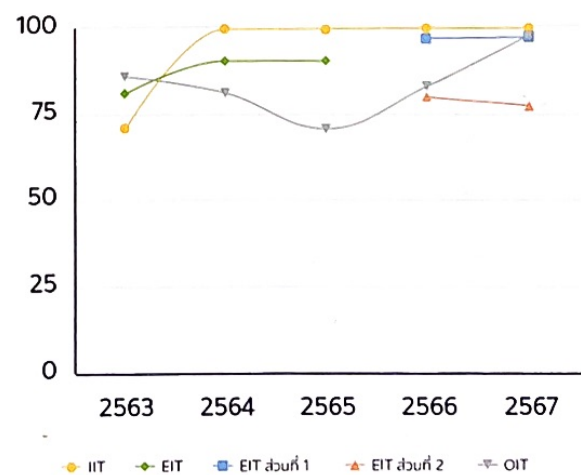
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



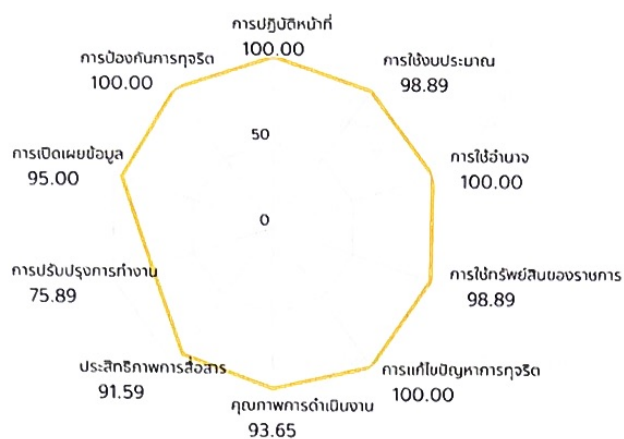
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	98.89
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.89
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.59
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.89
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

III

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไป	ไม่	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 96.67

หัวข้อการประเมิน	ไป เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ การ เบิก จ่าย เป็น กิจ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67

i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด	คะแนน
16. หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00 ✓
----	--	----------

หัวข้อการประเมิน	ไม่พึง พอใจกับ ปัญหา คนใด ที่สั่ง ให้เจ้า หน้าทำ ภาระ ส่วน ตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้ เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้นับถือศาสนา มากน้อย เพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00 /

หัวข้อการประเมิน	ไปผู้บังคับบัญชาคนที่ส่งให้เจ้าหน้าที่ทำใบสั่งเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการส่งให้เจ้าหน้าที่ทำใบสั่งเป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	✓
--	--------	---

หัวข้อการประเมิน	ไป	ด	คะแนน
9 การบริหารจัดการบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึกรพรัยสิบของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00
-----	--	--------

หัวข้อการประเมิน	ไม่ เจา หน้าที่ คนใด ที่ ขอยืม อย่าง ถูกต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
110 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

96.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่พอใจ หน้าที่คน ใดที่นำไป ใช้เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มาก น้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่มีเลย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

14. ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ป้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ ปะຍ	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
14. ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติดีมีขอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติดีมีขอบได้มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

ร15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

[illegible]

หัวข้อการประเมิน	ไปเห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไปเห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่าง เท่าเทียมกับ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไปเลย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานบนเวทีเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับการบอกอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างถึง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างถึง	คะแนน
e6 เจ้าพนักงานที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไปเห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไปเห็นด้วย	ค่อนข้างไปเห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 72.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	27.50%	72.50%	72.50

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

83.81

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	9.52%	61.90%	28.57%	83.81

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

82.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	4.76%	4.76%	61.90%	28.57%	82.86

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

95.24

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย				เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.24%				4.76%	95.24

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

82.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	9.52%	66.67%	23.81%	82.86

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

84.76

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	14.29%	47.62%	38.10%	84.76

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

81.90

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	4.76%	9.52%	57.14%	28.57%	81.90

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

80.95

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ย้ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	4.76%	19.05%	42.86%	33.33%	80.95

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 82.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	9.52%	66.67%	23.81%	82.86

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 19.05

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	80.95%	19.05%	19.05

ข้อมูลพื้นฐาน

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐1 โครงสร้าง

100.00

๐2 ข้อมูลผู้บริหาร

100.00

๐3 อำนาจหน้าที่

100.00

๐4 ข้อมูลการติดต่อ

100.00

๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์

100.00

๐6 Q&A

100.00

การบริหารงานและงบประมาณ

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

100.00

๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

100.00

๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

100.00

๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

100.00

๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*

100.00

๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*

100.00

๐13 E-Service

100.00

การจัดซื้อจัดจ้าง

75.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

100.00

๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

100.00

๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

100.00

๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

0.00

กรอกข้อมูลไม่ครบทุกช่อง

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

100.00

๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

100.00

๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

100.00

๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม

100.00

การส่งเสริมความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐24 บัญลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

100.00

๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

100.00

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

100.00

๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

100.00

๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

100.00

๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

100.00

๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

100.00

ความเสี่ยงประเด็นที่ 2/3 ตามองค์ประกอบไม่สื่อถึงสินบน

๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบประจำปี

100.00

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

100.00

หัวข้อการประเมิน

ระดับ
คะแนน

คำอธิบายประกอบการให้คะแนน

๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

100.00

๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

100.00

๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

100.00

๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน

100.00

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	1	0	0
41 - 50 ปี	3	7	0
31 - 40 ปี	6	4	0
20 - 30 ปี	3	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	10	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	1	2	0
5 - 10 ปี	4	8	0
1 - 5 ปี	8	7	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	11	11	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	5	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	1	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ

มากกว่า 60 ปี

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

4

8

0

51 – 60 ปี

5

2

0

41 – 50 ปี

7

4

1

31 – 40 ปี

2

2

0

20 – 30 ปี

3

2

0

ระดับการศึกษา

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

1

1

1

สูงกว่าปริญญาตรี

0

0

0

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

3

2

0

อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

4

2

0

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

4

3

0

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

9

10

0

สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

0

3

0

องค์กรธุรกิจ

0

0

0

หน่วยงานของรัฐ

1

0

0

บุคคลทั่วไป

20

15

1

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

งานอื่น ๆ

12

14

1

งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์

0

0

0

งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

1

0

0

งานหลักของหน่วยงาน

8

4

0

อายุ

มากกว่า 60 ปี

ชาย

5

หญิง

0

อื่น ๆ

0

51 – 60 ปี

2

2

0

41 – 50 ปี

0

6

0

31 – 40 ปี

2

2

0

20 – 30 ปี

1

1

0

ระดับการศึกษา

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

0

0

0

สูงกว่าปริญญาตรี

0

1

0

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

1

3

0

อวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า

0

0

0

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

7

5

0

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

2

2

0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

อื่น ๆ

0

0

0

องค์กรธุรกิจ

0

0

0

หน่วยงานของรัฐ

8

5

0

บุคคลทั่วไป

2

6

0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

งานอื่น ๆ

2

0

0

งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์

3

2

0

งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

0

0

0

งานหลักของหน่วยงาน

5

9

0

ข้อเสนอนี้

ผู้ตรวจ

องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้งมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการเรื่องร้องเรียนด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.98 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้งได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดแบบสุจริต ควบคู่มาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การให้บริการแก่ผู้ร้องเรียนและผู้ขอความช่วยเหลือในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกคืนสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 030) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

111 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพยากรของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกคืนสินบน และกำหนดมาตรการการให้ความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 030) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอคืนทรัพยากรของราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

11 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ที่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือภาคีต่าง (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้ทั่วถึง บุคลากรภายในหน่วยงาน ที่ปฏิบัติงานโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

12 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การให้บริการหรือบริการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ภาคีต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้สร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ที่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

13 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก 030) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 023) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก 022) ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้งได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยยึดแบบสุจริต ควบคู่มาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)

e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

e1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับภาคีติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การให้บริการหรือบริการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ภาคีต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้สร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้

ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e3 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนาณัตินโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้ภาคีติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 026) และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก 030) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 023) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก 022) ต่อไป

e4 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินเชิงข้อมูล (EIT Survey)

e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานบางรายการมีความเห็นว่ามีปัญหาในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ

e6 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีการสื่อสาร ด่วนข้อมูลข่าวสาร หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางต่าง ๆ - สอดตามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับภาคีติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การให้บริการหรือบริการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ภาคีต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยให้สร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้

ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ที่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e4 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลผาตั้งควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การชี้แจงข้อจำกัด ได้แก่

(1) ประเด็น การชี้แจงข้อจำกัดหรือการจำกัดสิทธิ์

(1.1) หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลของหน่วยงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบการทางหรือรูปแบบที่ไม่โครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าและรวดเร็วได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

- ปรับปรุงการทำงานให้รวดเร็วขึ้น เรื่องการแก้ไขปัญหาอุปสรรคข้อบกพร่อง และใส่ใจประชาชนมากขึ้น
- 2 เป็นกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ อบต ทุกท่าน
 - 3 เปิดข้อมูลการเจ็บให้ภาคประชาชนได้รับรู้ และประกาศลงระบบของ อบต
 - 4 อยากให้ปรับปรุงสำนักงาน อบต ใหม่
 - 5 ทางหน่วยงานต้องสื่อสารกับผู้นำชุมชนบ่อยครั้งขึ้น เพื่อเชื่อมต่อการทำงานระหว่างผู้นำท้องถิ่นกับท้องที่จัดการตำบลบริหารส่วนที่ทุกหมู่บ้านยังขาดแคลน หรือเพิ่มเติบแต่ละชุมชนให้มีแผนงานที่สอดคล้องและเป็นรูปธรรมในช่วงดำรงตำแหน่ง เพราะเจ้าหน้าที่ทำงานดีอยู่แล้ว แต่ยังขาดการประสานงานให้ดีขึ้น เร่งด่วนรวดเร็ว ทั้งปัจจุบันและอนาคตต่อไป
 - 6 ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส ในการดำเนินการจัดงบประมาณให้กับหมู่บ้านและชุมชน ให้ประชาชนได้เข้าร่วมทุกครั้ง
 - 7 อยากให้ทำห้องน้ำใหม่ ปรับปรุงภูมิทัศน์ใหม่ให้ดูดี จัดเก็บถังขยะใหม่ ขยะสกปรก หมากูยขยะเยอะ
 - 8 ในการปรับปรุงการดำเนินการป้องกันทุจริต เจ้าหน้าที่งานที่รับผิดชอบต้องมีความรู้ในหน้าที่ ต้องมีความชำนาญและมีความรับผิดชอบในหน้าที่ตนเอง
 - 9 อยากให้ผู้นำชุมชนรับทราบด้วยทุกครั้ง ไม่ว่าจะทำโครงการใดๆ และนำเสนอเพื่อความโปร่งใส อย่างเช่นรับพนักงาน หรือลูกจ้าง อยากให้มีความโปร่งใสมากกว่านี้ ส่วนมากเอาแต่ญาติๆเข้ามาทำงาน เอื้อประโยชน์
 - 10 ให้บริการรวดเร็ว

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มีปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%